

[ CORREO DE LECTORES ]

Algo huele a podrido en El Aromo

Es increíble... pues juro que lo he intentado, pero no pude evitar caer en el mismo acto pedante de los juegos de palabras de la nota **Morena Morenista** [EA n° 12, julio de 2004]. En estos juegos pseudointelectuales, donde me sumerjo seguidamente, lamentablemente, no puedo dejar de ver cuánto queremos mostrar una supuesta erudición y un elevado nivel intelectual antes de generar un verdadero debate. *El Aromo* dice que: **"ha buscado debatir sobre sus posiciones con sus lectores, y sobre todo, con todos los que se preocupan por desarrollar un programa revolucionario"**. Este era el texto, y esta era la intención, pero a poco de navegar en sus letras, aparece la necesidad de eruirse intelectual todopoderoso, por sobre la importancia de generar una discusión real de la forma de arte obrero en la sociedad capitalista actual. Si no, cómo se explica que *El Aromo* sobre una contradicción concreta y real de Morena Cantero Jrs, pregunte: **"¿Se trata de ignorancia o esquizofrenia?"**. Difícilmente, si se quiere realmente debatir en un ámbito de camaradería, se comienza un encuentro caracterizando al otro de ignorante o esquizofrénico. No parece contribuir a la discusión sino más bien a cristalizar posiciones contrapuestas en el ámbito del arte obrero. Dicha caracterización no es la única forma que adquiere la soberbia intelectualoide. También se dice que la influencia de los militantes piqueteros sobre Morena se reduce: **"A hacerla marchar de vez en cuando, detrás de los obreros"**. Morena pone sus cuerpos todo el tiempo en el **Movimiento Piquetero**, no sin conflictos internos, por supuesto. Tal vez, *El Aromo* no ha podido investigar demasiado la historia del grupo y sus participaciones.

En cuanto a **"defender el programa del enemigo"**, aunque desde un hermoso árbol, pipa en mano, se quiera clausurar con tronantes argumentos, el debate sobre la forma obrera de hacer arte está lejos de estar terminado, y todos sabemos que no se ha llegado a una definición final. A Morena seguramente le falta contextualizar sus entregas artísticas, darle forma a su posición en el mundo y contribuir con más fuerza a la posibilidad de un arte revolucionario; en esto estoy trabajando con mis amigos entrañables, y coincido, como lo hice anteriormente con la crítica sobre *El Eternauta*, con *El Aromo*. Retomando el tema de arte obrero, tengo poco para decir, ya que años de adormecimiento de mis conocimientos hacen que a mis ideas les falte profundidad y potencia, pero sí sé que sigo emocionándome con las manzanas de Cézanne, y también con *La metamorfosis de Narciso*, de Dalí, a pesar de que este último era fascista y contribuyó, apoyando a Franco, a aplastar una posibilidad revolucionaria.

El olor a podrido que titula mi reflexión, no sólo tiene que ver con el camino equivocado que propone en sus textos *El Aromo* como metodología de generar un debate en los amigos de **Morena Cantero Jrs.** sino también con otra forma metodológica. Dice *El Aromo*: **"Un ejemplo, Iván y el compañero Juan relataron, fuera de micrófono..."**. Quizás el ataque a gente que respeto mucho me sensibilice, pero esta manera de publicar lo relatado fuera del marco de una entrevista... ¿no tiene un tinte amarillo digno de la más acaba y refinada versión de la prensa burguesa?

Para finalizar, quiero declararme de nuevo amigo de **Morena** y poseedor de una pequeña certeza: puedo acercarle al grupo algunos elementos para profundizar una discusión propia sobre el arte obrero, con otras herramientas de cambio alternativas a la soberbia intelectual propuesta por *El Aromo*.

Alejandro Brunetto

Problemas de olfato

Recibimos esta carta en el mes de setiembre, para el cierre de nuestra 13ª entrega. Recién la publicamos aquí, pidiendo las debidas disculpas por la falta de espacio

de nuestra publicación. Queremos reafirmar una serie de cuestiones a nuestro enojado lector, ya que creemos que es su olfato el que falla y no nuestro aroma. Primero, la confraternidad. La enérgica pero respetuosa toma de posición de *El Aromo* en este debate particular con Morena Cantero se debe a que ambos nos consideramos parte (de tomar parte, o sea, elegir partido) de los grupos sociales que pretenden construir el socialismo en Argentina y en el mundo. De ahí nuestra falta de consideración por los falsos protocolos de la hipocresía burguesa que suelen exigir los artistas de la crítica tradicional. Es un marco de referencia admitido por nuestra tradición polémica revolucionaria. Que los compañeros de Morena no hayan exigido retractación demuestra que comparten nuestro criterio, al menos en ese punto, y que se consideran a sí mismos deudores de esa misma tradición. Por otro lado, en ninguna línea de todo lo que hemos escrito sobre Morena existió falta de respeto alguna hacia ninguno de sus miembros, individual o colectivamente. Segundo, sobre el tema en cuestión: el programa político de los artistas. Bien: nuestro ofendido lector no sólo se explaya en una serie de insultos anti-intelectuales dignos del peor peronista (a la Jauretche o Hernández Arregui), o sea, de otra tradición polémica, sino que (como corresponde a esa tradición) no ofrece ningún argumento a la discusión. ¿Por qué? Porque "tiene poco para decir". Entonces que no hable. Porque tiene sus conocimientos "adormecidos", hace "años". Entonces que despierte de su letargo. Sin embargo, acuerda con la libertad ideológica del artista no sólo para Morena y su *Eternauta* kirchnerista sino también para el fascista (o sea asesino del poder obrero) Salvador Dalí. Y, tal como criticamos a Morena, sus únicos argumentos son católicos: "me emocionan", "ponen el cuerpo". Virtudes de héroes románticos, como dijimos, y no de revolucionarios socialistas. Que quede claro para todos de una buena vez que tenemos muy buenos amigos trabajando en Morena, pero no se trata de eso el debate.

Es más, ¿alguno de los ofendidos por nuestro aroma se ha preguntado por qué le damos tanta importancia a Morena? O mejor aún ¿por qué nadie, ni siquiera sus compañeros partidarios ha dedicado nunca tanta importancia a la producción teatral más importante del PO? Respetamos tanto su trabajo que les hemos dedicado enormes espacios en nuestra exigua publicación, espacios que los compañeros han aprovechado para difundir su obra. Ni siquiera *LuchArte* les da la palabra en eventos como el de octubre pasado, sin importar que el 75 % de la fuerza militante ese día en el San Martín fueran compañeros de Morena.

Para terminar. Soberbio es aquél que emite una opinión sin fundamentos. No es nuestro caso. Y citar una fuente que no ha sido registrada en un grabador, avisando sinceramente el hecho, arriesgándose a una desmentida, no es muestra de amillismo, sino todo lo contrario. Ninguno de los compañeros mencionados en la nota ha exigido retractación.

Somos intelectuales, queda claro. Pero escribimos desde lo alto de un aroma (fumando pipa algunos, tomando bebidas colas de marcas bizarras otros), un arbolito muy bajito que crece en todas partes sin ayuda de nadie y contra la enemistad de muchos, incluso algunos izquierdistas. Hay otros, en cambio, que escriben desde lo elevado de torres de marfil (muy correctamente obreristas, por cierto), que desprenden tufo a contradicciones no resueltas de su militancia y su práctica artística. Son los románticos que reclaman para sí la libertad de decir lo que les plazca, sin disciplinarse ante nadie, y entienden que eso es la revolución. Ese árbol da lindo olor pero no permite que se desarrolle ninguna especie a su lado, es parecido al pino y crece en los jardines privados del country-club del artista burgués. De esos árboles queremos ser implacables taladores.

Leonardo Grande.

[ FINAL DE JUEGO ]

El Festival de Cine y la lucha en el terreno la cultura

Del 2 de octubre al 2 de noviembre se realizó la preselección de películas para el I Festival de Cine de la Clase Obrera, organizado por los compañeros de *LuchArte*, con el objetivo de difundir expresiones culturales que se reclaman revolucionarias, para luego invitar al público al debate: una verdadera tarea intelectual. Desde la sede de Asamblea Popular Plaza Congreso pidieron nuestro aporte y asistimos como panelistas. En el primer encuentro la temática giró en torno a las reivindicaciones de los pueblos originarios a través de las películas *La guerra del miedo* y *Cuando la justicia se hace pueblo* (Grupo promedio de comunicación comunitaria, México), *Resistencia Lafkenche* (P. Henriques, Chile), *Marici Weu* (Indymedia Video, Argentina). La segunda proyección fue *Acratas* (V. Martínez, Uruguay): relata la historia de anarquistas expropiadores emigrados en Montevideo. La tercera puso sobre la mesa el Argentinazo, con mirada brasileña, en *O Panelazo, A rebelião argentina* (C. Pronzato, Brasil) y el levantamiento boliviano en *La guerra del Gas*, del mismo director. El Festival entero se destacó por la ausencia de obras de ficción, lo cual expresa el atraso de las producciones de la clase obrera con respecto a las burguesas. En los documentales señalados se observa una mimetización del director con respecto a su objeto de estudio, una coincidencia que no explicitan ni fundamentan. No hay un trato científico del objeto, condición inherente al documental. En el caso de las comunidades indígenas, parecen ser una continuidad de las del siglo XV y no se reseña ningún debate interno, luchas pre-

vias, ni evolución social o política alguna. El terrorismo anarquista no tuvo críticas por parte de sus camaradas y al parecer no fue un fracaso. Quien no conoce en profundidad cada tema está excluido y debe conformarse con imágenes épicas, testimonios desgarradores y arengas políticas que tan sólo confirman lo mal que está el mundo y la disposición de mucha gente para cambiarlo. La exasperación llega en *O Panelazo*, donde el proceso parece brotar de la noche a la mañana y, junto a las imágenes del 20 de diciembre, aparecen las arengas de los esbirros D'Elia y Alderete. Otro ejemplo preocupante: *Cuando la justicia...* reivindica una policía comunitaria para perseguir miembros de la propia comunidad que roben comida. Afortunadamente después de las proyecciones vino el debate. Entonces queda la posibilidad de develar las deficiencias de las producciones y analizar el contenido político de las propuestas. En el caso de la lucha de los pueblos originarios el debate giró en torno a la supuesta continuidad, y/o homogeneidad, de esas sociedades y la posibilidad de una salida autónoma a partir del separatismo que el desarrollo de relaciones capitalistas hace ya inviable. El debate sobre el anarquismo contextualizó el movimiento anarquista y se debatieron los límites de la acción individual en relación a la formación de un partido de masas. Para el Argentinazo y el Bolivianazo se remarcó que ni en un caso se trató de un "cacerolazo" ni en otro de "la guerra del gas", sino de insurrecciones, acciones directas contra el poder político y que no fueron gestadas de la noche a la mañana sino que son el punto de confluencia de 6 o 7 años de lucha. La iniciativa, el debate, la lucha ideológica, deben ser saludadas y acompañadas. Es de esperar que la próxima edición encuentre producciones a la altura de las tareas.

Fabián Harari

**festival latinoamericano de la clase obrera** (cine y video)

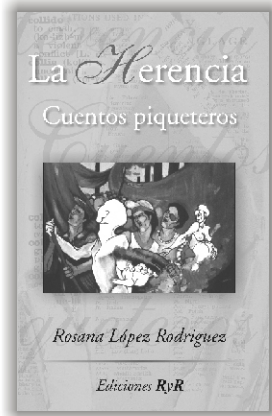
- ➔ Cine Militante Basileño 22 de noviembre Centro de Estudios Basileño
- ➔ Retrospectiva Raymundo Gleyzer 23 y 24 de noviembre Palais de Glace
- ➔ Muestra Central 25, 26 y 27 de noviembre Tita Merelo

Organiza: OJO OBRERO  
Auspicia: INCAA

Para más información consultar en internet o al teléfono: www.ojobrero.org www.fico.ojobrero.org

RAZON Y REVOLUCION

Ediciones RVR Razón y Revolución n° 13  
La Herencia Dossier: Arte y Revolución  
Cuentos Piqueteros



DESOCUPADOS EN LA RUTA

